

SPATIAL MODELLING FOR CATTLE FASCIOLOSIS RISK AREA

Jaturawit Jarusin⁽¹⁾

Dr. Manvika Pholpark⁽²⁾

Assoc.Prof.Dr. Charat Mongkolsawat⁽¹⁾

ABSTRACT

Conceptually, spatial modelling for cattle fasciolosis risk area is an integration of environment factors concerned. The objective of this study is to formulate spatial model using an integration of environment factors concerned for cattle fasciolosis risk area using geographic information system. The study area, Kalasin province, is located in Northeast Thailand and is formed by a diversity of ecosystems. In addition, a number of reports revealed that the highly risked areas of the cattle fasciolosis were found in this province. The methodology for establishment of the model is based on the overlay process of the defined theme layers on which the environmental factors are favorable for *Fasciola* infection. The environmental factors were derived from the field investigations and the reports of official concerned. The theme layers included water reservoir, river stream, Irrigation canal, mean monthly rainfall, mean minimum monthly temperature,

wetland and lowlying area, slope and grazing area. Mathematical modeling was used factor rating multiplication with each factor. The factor rating was assigned as 1.0, 0.8, 0.5 and 0 for highly, moderately, marginally and unsuitable class for cattle fasciolosis respectively. The resultant map obtained provides in terms of the risk areas in Tambon and Amphoe for each month of the year. To evaluate the reliability of the method developed, the risk areas were checked against the field survey and results of laboratory examination of cattle feces. As a result, Huai Mek and Sahatsakhan district are most suitable and risked to be infected by fasciolosis. In addition, February and November are highly epidemic areas of the cattle fasciolosis. The model developed can be used to predict the area highly suitable for fasciolosis in the Northeast. So further development it can be suggested that the entire Northeast should develop the risk map for protection warning.

(1) Computer Science Department, Faculty of Science, Khon Kaen University.

(2) Northeast Regional Veterinary Research and Diagnostic Center, Khon Kaen.

1. บทนำ

ปัญหาโรคพยาธิใบไม้ตับในโคล-กระเบื้อง เป็นปัญหาสำคัญต่อการเลี้ยงสัตว์ในประเทศไทย และมีบทบาทมากต่อสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ รวมทั้งยังมีผลกระทบต่อสุขภาพและการประกอบอาชีพของเกษตรกรอีกด้วย เนื่องจากพยาธิใบไม้ตับเป็นตัวการสำคัญอย่างหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเพิ่มผลผลิตในโคลและกระเบื้อง เพราะเป็นพยาธิที่ทำอันตรายต่อสุขภาพสัตว์ โดยทำให้สัตว์เบื่ออาหาร มีน้ำหนักลด ชูบผอม โลหิตจากระบบทางเดินอาหารผิดปกติ ความด้านทานโรคลดลง บางรายมีอาการดีขึ้น และเกิดการบวนน้ำได้ค้าง (Sewell, 1966) ในรายที่เป็นโรครุนแรงและเป็นมานานจะทำให้สัตว์หมดแรง ล้มลงและตายได้ ทั้งยังทำให้เกิดผลเสียทางเศรษฐกิจเนื่องจากใช้งานไม่ได้ ขาดหายไม่ได้ราคา (Soulsby, 1982) และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือเป็นโรคสัตว์ติดคน ซึ่งในประเทศไทยเคยมีรายงานตรวจพบพยาธินี้ในคนด้วย (ศรีวัฒนาและคณะ, 1982; ไฟโรมันและคณะ, 2527) สำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือแล้วโรคพยาธิใบไม้ตับในโคล-กระเบื้องเป็นโรคที่ร้ายแรงและพบมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริเวณที่มีพื้นที่ติดกับเชื่อน อ่างเก็บน้ำ และหนองน้ำขนาดใหญ่ ทั้งนี้เนื่องจากเป็นแหล่งที่มีหอยคัน *Lymnaea (Radix) auricularia rubiginosa* ซึ่งเป็น寄生ตัวกลางของพยาธินิดนี้อยู่ ในปัจจุบันวิธีการควบคุมโรคพยาธิใบไม้ตับที่ให้ผลดีคือ การถ่ายพยาธิพร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Strategic Chemotherapeutic Treatment) ซึ่งหากไม่ทราบว่าพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค มีอยู่บริเวณใดมาก่อนจะทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก ดังนั้นระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) จึงเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปวางแผนป้องกันและควบคุมโรค โดยไม่จำเป็นต้องออกไปสำรวจโรคใหม่ ทำให้ประหยัดเวลาและงบประมาณในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายสำหรับการซื้อยาถ่ายพยาธิในบริเวณที่ไม่มีโอกาสเกิดโรคได้อีกด้วย

จากการศึกษาถึงลักษณะการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับและวาระชีวิตของพยาธิ *Fasciola gigantica* พบร้าโรคพยาธิใบไม้ตับในประเทศไทย สัตว์เป็นวัตถุจักรสัมพันธ์กับดูดกาก โดยโรคพยาธิใบไม้ตับจะเกิดขึ้นได้ต้องมีปัจจัยที่ทำให้เกิดโรคหลายปัจจัย แต่ละปัจจัยจะมีความหลอกหลอน บางปัจจัยเด่นบางปัจจัยด้วยแตกต่างกันไป กล่าวคือ โรคพยาธิใบไม้ตับโคล-กระเบื้องต้องอาศัยลักษณะภูมิอากาศและภูมิประเทศที่เหมาะสมนั่นจะเกิดโรคขึ้นได้ เช่น อุณหภูมิ ปริมาณน้ำฝน ความลาดชันของพื้นที่แหล่งน้ำชนิดต่างๆ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม หากลักษณะทางภูมิอากาศและภูมิประเทศมีการเปลี่ยนแปลงไปโอกาสที่จะเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับโคล-กระเบื้องก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย เช่นกัน นอกจากน้ำพยาธิ *F. gigantica* ยังต้องอาศัยหอยยอด *Lymnaea spp.* เป็น寄生ตัวกลางจึงสามารถสืบสัมภาระชีวิตต่อไปได้ และยังต้องอาศัยพื้นที่ทุ่งหญ้าริมน้ำในการเจริญเติบโตเป็นตัวอ่อนพยาธิระยะที่ 5 เรียกว่า “เมทาเซอร์คารีเย” ซึ่งตัวอ่อนในระยะนี้จะไปเกาะอยู่ตามบริเวณหญ้าริมน้ำจากกระหงมโคล-กระเบื้องมากินน้ำและหญ้าบริเวณนั้นก็จะเป็นการกินตัวอ่อนของพยาธิ *F. gigantica* เข้าไปสร้างภัยของสัตว์และตัวอ่อนในระยะนี้ก็จะเจริญเติบโตจนกระหงมเป็นตัวเต็มวัยอยู่ในตับทำให้โคล-กระเบื้องเกิดโรคขึ้นได้ ถึงแม้ว่าจะมีโอกาสพับพยาธิใบไม้ตับชนิด *F. gigantica* ได้ทุกจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ไม่ได้หมายความว่าทุกหมู่บ้านจะมีพยาธิ ซึ่งหากทำการป้องกันโดยการรณรงค์ให้ยาเพื่อควบคุมโรคพยาธิใบไม้ตับในพื้นที่ที่ไม่มีโรคนี้อยู่จะเป็นการสิ้นเปลืองทั้งเวลาและค่าใช้จ่ายอย่างมากและเป็นการเพิ่มต้นทุนในการเลี้ยงโคล-กระเบื้องโดยเปล่าประโยชน์ เช่นเดียวกับการโฆษณาให้ชาวบ้านใช้ยาโดยละเอียดกล่าวถึงวิธีการแยกและว่าสัตว์ของเข้าอยู่ในหมู่บ้านหรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคนี้ระบาดอยู่หรือไม่ จากที่

กล่าวมาข้างต้นแสดงว่าการหยั่งรู้และกำหนดหมู่บ้านหรือพื้นที่เป้าหมายที่มีโรคพยาธิชนิดนี้ ระบบอยู่เป็นสิ่งจำเป็นอันดับแรกที่ต้องกระทำ ดังนั้นจึงต้องหาเครื่องมือและวิธีการต่าง ๆ ที่จะเข้ามาช่วยในการกำหนดหรือหาพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในไม้ตับในโค-กระบือขึ้น ซึ่งเครื่องมือที่มีความเหมาะสมสมดังกล่าวก็คือ “ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์” ด้วยเหตุผลที่ว่าระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เป็นเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ออกแบบเพื่อการนำเข้าข้อมูล การจัดการฐานข้อมูล วิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล เชิงพื้นที่ นอกจากนี้ยังสามารถแสดงผลข้อมูลหรือข้อสนเทศในรูปแบบที่สนับสนุนการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับพื้นที่ มีความสามารถในการค้นหาข้อมูลเชิงพื้นที่ (Spatial Searching) และวิเคราะห์ข้อมูลหลาย ๆ ด้านพร้อมกันได้แบบผสมผสานด้วยวิธีการซ้อนทับ ข้อมูลที่รวมรวมเข้าสู่ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์จะมีการจัดเก็บเป็นชั้น ๆ จึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เป็นการจัดการปัญหาที่ต้องพิจารณาปัจจัยหลายอย่างร่วมกัน เพื่อให้สามารถประเมินวิเคราะห์แก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในปัจจุบันเทคโนโลยีทางด้านระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์จึงนำมาประยุกต์ใช้ในงานด้านต่าง ๆ มากมาย สำหรับงานทางด้านโรคและสุขภาพสัตว์นั้นสมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะมีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เข้ามาใช้เพื่อหาพื้นที่เสี่ยงที่คาดว่ามีโอกาสเกิดโรคต่าง ๆ ในสัตว์ เพื่อกำหนดหมู่บ้านหรือพื้นที่เป้าหมายที่มีโรคระบาดอยู่ ทำให้สามารถเข้าไปป้องกันโรคได้อย่างทันท่วงที ดังนั้นระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์จึงน่าจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถบ่งบอกถึงระดับความเสี่ยงของบริเวณที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในไม้ตับโค-กระบือที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนได้ ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทราบบริเวณที่ควรเข้าไปทำการถ่ายพยาธิได้ก่อนที่สัตว์จะติดพยาธิและแสดงอาการป่วยออกมาก ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายและค่าใช้จ่ายในการถ่ายพยาธิในไม้ตับ

เพราะเจ้าหน้าที่สามารถเลือกพื้นที่ควบคุมโรคได้ ไม่จำเป็นต้องถ่ายพยาธิโค-กระบือทั้งจังหวัดทำให้สูญเสียถ่ายพยาธิโดยไม่จำเป็น จึงเป็นการใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดขึ้นได้

2. วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างแบบจำลองเชิงพื้นที่ด้วยการบรรยายการตัวแปรที่เกี่ยวข้องและกำหนดพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในไม้ตับของโค-กระบือด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุกรณ์ (2525) ได้รายงานว่า อุณหภูมิและภาวะของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะเป็นตัวควบคุมระยะเวลาและเบอร์เซ็นต์ของการฟักออกเป็นตัวของไข่ โดยพบว่า ในอุณหภูมิที่ต่ำกว่า 10 องศาเซลเซียส ไข่จะไม่เจริญเป็นตัวอ่อน แต่เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น เป็น 10-26 องศาเซลเซียส ไข่จะเจริญเป็นตัวอ่อนได้ ส่วนระยะเวลาของการฟักเป็นตัวจะแตกต่างกัน เช่น ที่อุณหภูมิ 12 องศาเซลเซียส ไฟฟักเป็นตัวอ่อนภายใน 60 วัน ที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส ในเวลา 40 วัน และที่อุณหภูมิ 26 องศาเซลเซียส ใช้เวลา 10-12 วัน

วิจิต และคณะ (2532) ได้รายงานเกี่ยวกับความคาดคะเนของพื้นที่ไว้ว่า อัตราการติดพยาธิไปไม้ตับของโค-กระบือในพื้นที่ดอนและในพื้นที่ไม่มีแหล่งน้ำจะต่ำกว่าอัตราการติดพยาธิในไม้ตับในพื้นที่ลุ่มและในพื้นที่มีแหล่งน้ำ โดยพบอัตราการติดพยาธิในไม้ตับในพื้นที่ดอน 8% พื้นที่ลุ่ม 17.9% พื้นที่ไม่มีแหล่งน้ำ 5.5% และในพื้นที่มีแหล่งน้ำ 15.5%

จิรพล (2524) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพืชคันสกุล *Lymnaea* ไว้ว่า *L. a. rubiginosa* เป็นไสสติกกลุ่มที่ดีที่สุดของพยาธิ *F. gigantica* นอกจากนี้ยังได้ทดลองอีกว่า *L. a. rubiginosa* จะเจริญเติมที่และเริ่มวางไข่ชุดแรกเมื่ออายุได้

45 วัน ใช้ระยะเวลาในการฟักตัวประมาณ 7-9 วัน ที่อุณหภูมิห้อง

เลิศรักและคณะ (2531) ได้ศึกษาทางระบาดวิทยาของโรคนี้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า แบบลักษณะของโรคพยาธิในไม้ต้นในประเทศไทยสัตว์เป็นวัฏจักรสัมพันธ์กับฤดูกาล ดังนั้นแสดงว่าลักษณะทางระบาดวิทยาของโรคพยาธิในไม้ต้นอย่างหนึ่งที่ใช้เป็นพื้นฐานในการสร้างกลวิธีควบคุมโรคคือการเกิดโรคเป็นฤดูกาล

World Health Organization [WHO] (1995) ได้มีรายงานเสนอแนะไว้ว่า วาระชีวิตของพยาธิในไม้ต้นมีลักษณะจำเพาะแตกต่างจากพยาธิชนิดอื่นๆ จึงเหมาะสมสำหรับนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์มาใช้เป็นแบบจำลองในการวางแผนควบคุมโรค เพราะพยาธิชนิดนี้มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ปริมาณหอยในแต่ละฤดูกาล และการเปลี่ยนแปลงของประชากรสัตว์

4. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาเป็นกรณีตัวอย่างครอบคลุมพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย อยู่ระหว่างละตitud 16 องศา 10 ลิบเดกเหนือ ถึง 17 องศา 5 ลิบเดกเหนือ และลองตitud 104 องศา 15 ลิบเดกตะวันออก ถึง 103 องศา 5 ลิบเดกตะวันออก มาตราส่วน 1: 50,000 รวมทั้งสิ้น 18 ระหว่างแผนที่



ภาพที่ 1. พื้นที่ศึกษา

5. วิธีการศึกษา

5.1 หลักการวิเคราะห์

จากสมมติฐานของการเกิดโรคพยาธิในไม้ต้นโคล-กระเบื้อง เกิดจากปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมและพฤติกรรมการเลี้ยงสัตว์ การวิเคราะห์เริ่มต้นด้วยการกำหนดพื้นที่ทดสอบโดยเลือกพื้นที่ที่ทราบว่าเกิดโรครุนแรงมากปานกลาง และไม่เกิดโรค การกำหนดพื้นที่ทดสอบในเบื้องต้นทำได้โดยศึกษารายงานของหน่วยงานปศุสัตว์ที่รับผิดชอบ และสอบถามจากเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ หลังจากนั้นทำการเก็บอุจจาระโคล-กระเบื้องมาตรวจหาพยาธิเพื่อยืนยันว่าพื้นที่ทดสอบถูกต้อง เมื่อได้พื้นที่ทดสอบแล้วได้ดำเนินการตรวจสอบคันหาปัจจัยที่เป็นสาเหตุ โดยเน้นปัจจัยแวดล้อมทางกายภาพและพฤติกรรมการเลี้ยงสัตว์ เมื่อทราบปัจจัยแวดล้อมเบื้องต้นแล้วจะทำการรวบรวมข้อมูล สร้างฐานข้อมูล และสร้างแบบจำลองจากฐานข้อมูล การสร้างแบบจำลองเชิงพื้นที่แบบช้อนทับข้อมูลที่สอดคล้องกับพื้นที่ทดสอบโดยการทดลองทั้งรูปแบบการวิเคราะห์ แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ และประเมินความถูกต้อง หากว่ามีความถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดก็ดำเนินการวิเคราะห์ตามแบบจำลองเพื่อแสดงพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดโรค พร้อมกับการสำรวจตามพื้นที่ที่ได้จากแบบจำลอง

5.2 ขั้นตอนการศึกษา

5.2.1 การสร้างฐานข้อมูล

5.2.1.1 การรวบรวมข้อมูล

(1) แหล่งข้อมูล

1. แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 รวมทั้งสิ้น 18 ระหว่างแผนที่
2. แหล่งน้ำผิวดินและการใช้ประโยชน์ที่ดินได้จากการถ่ายจากดาวเทียม Landsat TM ของจังหวัดกาฬสินธุ์ ปลายปี พ.ศ.2541 และต้นปี พ.ศ. 2542 รวมทั้งสิ้น 4 ดัชนีภาพ

3. ข้อมูลชลประทาน ได้แก่ ขอบเขตชลประทานในโครงการต่างๆ ของจังหวัดกาฬสินธุ์

4. ข้อมูลจากกรมอุตุนิยมวิทยาแห่งประเทศไทย ได้แก่ ปริมาณน้ำฝน อุณหภูมิ และตำแหน่งที่ตั้งสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนและอุณหภูมิ

(2) การนำเข้าข้อมูล

ขั้นตอนในการนำเข้าข้อมูล จะแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลแผนที่ต่างๆ ที่มีลักษณะเป็นข้อมูลเวกเตอร์ ประกอบด้วยจุด(Point) เส้น(Line) และอาณาบริเวณ(Polygon) ซึ่งได้แก่ ขอบเขตจังหวัด, ขอบเขตอำเภอ, ขอบเขตตำบล, ขอบเขตแหล่งน้ำผิวดิน, ขอบเขตแม่น้ำ, ขอบเขตคลองชลประทาน เส้นชั้นความสูงและจุดบอกระดับความสูง พื้นที่ชั่นน้ำ พื้นที่ลุ่ม และพื้นที่อ่าวหารสัตว์(หญ้าริมน้ำ) สามารถนำเข้าจัดเก็บในระบบโปรแกรมสารสนเทศภูมิศาสตร์ PAMAP โดยผ่านกระดานป้อนข้อมูล(Digitizing Table) เพื่อเปลี่ยนแปลงข้อมูลแผนที่ให้อยู่ในรูปข้อมูลตัวเลขโดยเก็บเป็นชั้นๆ และอ้างอิงพิกัดตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ยูนิเวอร์แซลทรานส์เมอร์เคเตอร์ (The Universal Transverse Mercator :UTM) ของกรมแผนที่ทหาร

2. ข้อมูลปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ยรายเดือนและอุณหภูมิโดยเฉลี่ยต่อสุตราษฎร์เดือนตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นข้อมูลดิบของแต่ละสถานีตรวจวัด ดังนั้นจึงต้องทำการประมาณช่วงค่า(Interpolation) และการกำหนดค่าช่วง(Set Legend) ซึ่งสามารถนำเข้าและจัดการได้ในโปรแกรม ilwis แต่จะต้องอ้างอิงพิกัดตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ของตำแหน่งที่ตั้งสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนและอุณหภูมิให้อยู่ในระบบ UTM โดยใช้โปรแกรม Arc/Info ก่อน

(3) การเชื่อมโยงชั้นข้อมูล

ในการเชื่อมโยงข้อมูลจะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลเชิงพื้นที่หรือฐานข้อมูลภาพ(Spatial Database หรือ Graphic database) กับฐานข้อมูลลักษณะสัมพันธ์(Attribute Database)

โดยฐานข้อมูลเชิงพื้นที่จะมีโครงสร้างข้อมูลแบบเวกเตอร์(Vector Data Structure) (มีลักษณะของข้อมูลเชิงพื้นที่ 3 ชนิด คือ จุด เส้น และอาณาบริเวณ) และโครงสร้างข้อมูลแบบแรสเตอร์(Raster Data Structure) ส่วนฐานข้อมูลลักษณะสัมพันธ์จะเป็นฐานข้อมูลที่อธิบายลักษณะหรือคุณสมบัติของข้อมูลเชิงพื้นที่หรือข้อมูลภาพแต่ละชนิด โดยจะเก็บไว้ในรูปของตารางซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับฐานข้อมูลที่ใช้ในโปรแกรมสำเร็จรูปทั่วๆ ไป

(4) การสร้างแบบจำลอง (การวิเคราะห์และซ้อนทับข้อมูล)

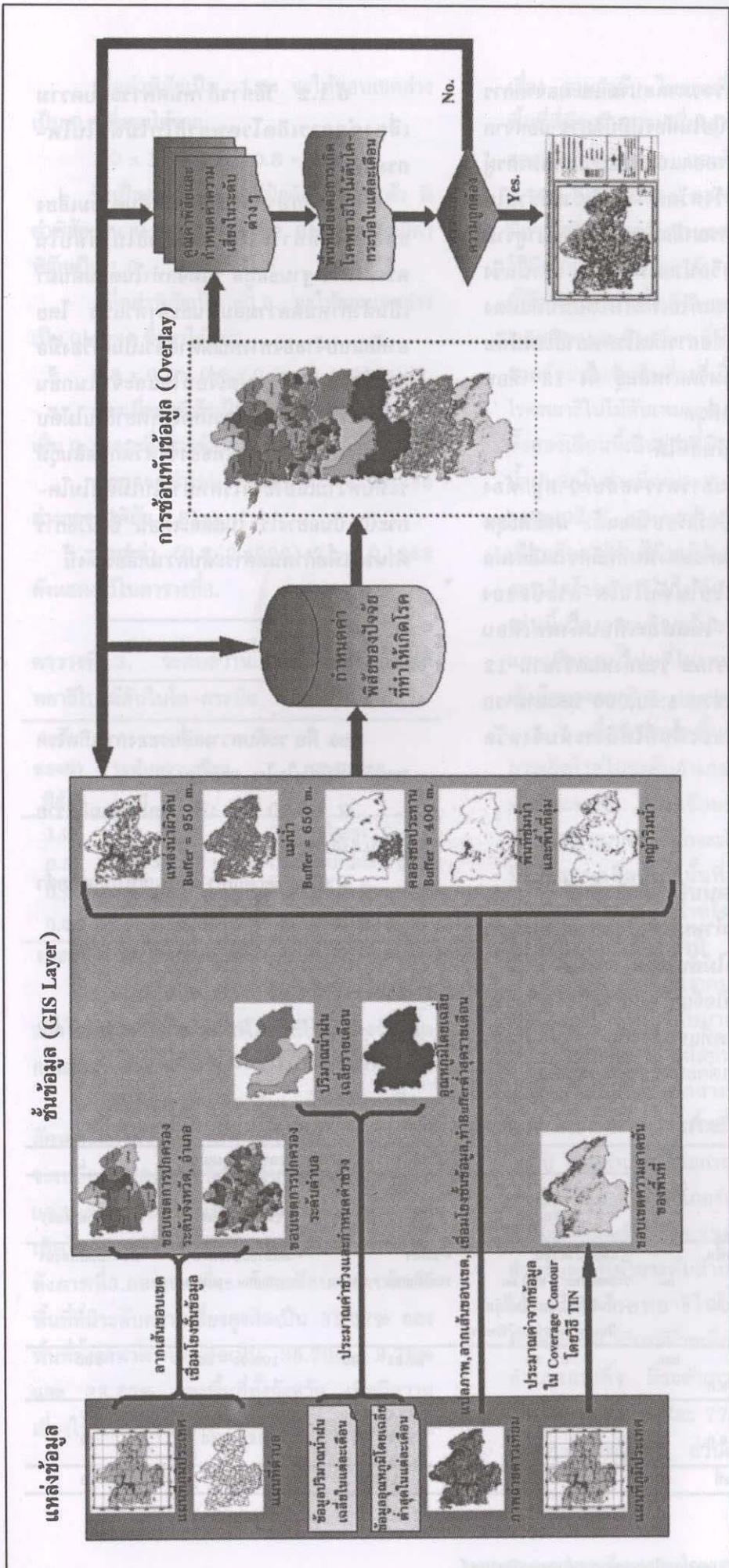
ในขั้นตอนนี้เป็นการนำเข้าข้อมูลของปัจจัยเสี่ยงที่เก็บในแต่ละชั้น ซึ่งได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลเชิงพื้นที่หรือฐานข้อมูลภาพกับฐานข้อมูลลักษณะสัมพันธ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มากำหนดรระดับค่าความเหมาะสมของค่าพิสัยของแต่ละปัจจัยเสี่ยง ดังตารางที่ 1. จากนั้นจึงนำปัจจัยเสี่ยงที่อ้างอิงโดยเฉลี่ยต่อสุตราษฎร์เดือนตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ซึ่งได้มาจากฐานข้อมูลของแต่ละชั้นที่ได้จากการวิเคราะห์แบบซ้อนทับ(Overlay Analysis) โดยกำหนดเงื่อนไขให้สอดคล้องกับปัจจัยที่จะทำให้เกิดโรคในแต่ละเดือน ดังแต่เดือนมกราคม-เดือนธันวาคม

ตารางที่ 1. แสดงการกำหนดความเหมาะสมของค่าพิสัยที่ทำให้เกิดโรคพยาธิใบไม้ตับในโค-กระเบื้อง

ระดับค่าพิสัย	ระดับความเสี่ยง
1.0	ความเสี่ยงสูง
0.8	ความเสี่ยงปานกลาง
0.5	ความเสี่ยงเล็กน้อย
0.0	ไม่มีความเสี่ยง

(5) การตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

เพื่อให้ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ที่พัฒนาขึ้นนี้มีความเชื่อถือได้จึงต้องมีการตรวจสอบอีกครั้งโดยเปรียบเทียบกับพื้นที่เสี่ยง



ภาพที่ 2. แผนผังวิธีการดำเนินงานทำแผนที่แสดงพื้นที่พื้นที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับโค-กระปือ ในแต่ละเดือนของปีทั้งหมด

ที่ได้จากการออกแบบสำรวจภาคสนามและผลจากการตรวจอุจาระโค-กระเบื้องในห้องปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังได้นำผลจากการออกแบบสอบความเหมาะสมกรผู้เสี่ยงโค-กระเบื้องในจังหวัดกาฬสินธุ์เข้ามาช่วยในการประกอบการพิจารณาอีกด้วย เพื่อศึกษาดูว่ามีความถูกต้องมากหรือน้อยเพียงใด จากนั้นจึงดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้แผนที่แสดงพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในแม่ตับในโค-กระเบื้องของจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 12 เดือน ให้มีผลที่ถูกต้องมากที่สุด

(6) ผลลัพธ์ที่ได้

เมื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผลลัพธ์สุดท้ายที่ได้ คือ แผนที่แสดงพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในแม่ตับในโค-กระเบื้องของจังหวัดกาฬสินธุ์ ในแต่ละเดือนตั้งแต่เดือน มกราคมถึงเดือนธันวาคม รวมทั้งหมดจำนวน 12 แผนที่ โดยมีมาตราส่วน 1:50,000 และสามารถแสดงรายละเอียดของพื้นที่ได้ถึงระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล

6. ผลการศึกษา

6.1 การสร้างแบบจำลองเชิงพื้นที่

6.1.1 การกำหนดค่าพิสัยของปัจจัยที่ทำให้เกิดโรคพยาธิในแม่ตับในโค-กระเบื้อง

เนื่องจากปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยมีความสำคัญต่อการเกิดโรคที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงต้องกำหนดค่าพิสัยของแต่ละปัจจัย ดังตารางที่ 2.

ตารางที่ 2. ระดับค่าความเหมาะสมของค่าพิสัยของปัจจัยที่ทำให้เกิดโรคพยาธิในแม่ตับในโค-กระเบื้อง

ปัจจัยที่ทำให้เกิดโรค	(Unit)	ระดับค่าพิสัย (Factor Rating) ของความรุนแรง			
		S1 = 1 (เสี่ยงสูง)	S2=0.8 (เสี่ยงปานกลาง)	S3=0.5 (เสี่ยงเล็กน้อย)	n = 0.0 (ไม่มีความเสี่ยง)
- ชนิดของแหล่งน้ำและแนวพื้นที่กันชน (Buffer Zone)	m.	- แหล่งน้ำผิวดิน ระยะBuffer = 950 m.	- แม่น้ำ ระยะBuffer = 650 m.	- คลองชลประทาน ระยะBuffer = 400 m.	- พื้นที่ไม่มีแหล่งน้ำ
- พื้นที่การใช้ประโยชน์ที่เดินเที่ยว โอกาสเกิดพยาธิในแม่ตับ	-	- พื้นที่ทุ่มน้ำและพื้นที่ดิน - พืชอาหารสัตว์(หญ้าริมน้ำ)			
- ปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ย รายเดือนตั้งแต่ เดือนม.ค.-ธ.ค.	mm.	0 - 50	50.01 - 100	100.01 - 200	>200
- อุณหภูมิโดยเฉลี่ยต่ำสุด รายเดือนตั้งแต่ เดือนม.ค.-ธ.ค.	°C	24.01-27	18.01-24 27.01-32	10-18 32.01-40	<10 >40
- ระดับความลาดชันของพื้นที่	%	0-5	5-10	10-15	>15

6.1.2 วิธีการกำหนดค่าระดับความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในแม่ตับในโค-กระเบื้อง

การศึกษาประเมินหาระดับความเสี่ยงของปัจจัยที่ทำให้เกิดโรคพยาธิในแม่ตับในครั้งนี้ ได้นำฐานข้อมูล ที่ได้จัดทำในตอนต้นมา เป็นตัวกำหนดความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยอาศัยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือช่วยในการกำหนดเงื่อนไขและจำแนกชั้น ระดับความเสี่ยงของการเกิดโรคพยาธิในแม่ตับในโค-กระเบื้อง ว่าพื้นที่ของจังหวัดกาฬสินธุ์มี ระดับความเสี่ยงของโรคพยาธิในแม่ตับในโค-กระเบื้องเป็นอย่างไร ในแต่ละเดือน ซึ่งมีวิธีการคำนวณเพื่อกำหนดค่าระดับความเสี่ยง ดังนี้

$$\text{Risk} = R \times T \times S \times WL$$

Risk คือ ระดับความเสี่ยงของการเกิดโรคพยาธิในแม่ตับในโค-กระเบื้อง

R (Rain) คือ ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายเดือน (มิลลิเมตร)

T (Temperature) คือ อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุดรายเดือน (องศาเซลเซียส)

S (Slope) คือ ระดับความลาดชันของพื้นที่ (เปอร์เซ็นต์)

WL (Water Bodies and Landuse) คือ แหล่งน้ำและการใช้ประโยชน์ที่ดิน

เมื่อค่าพิสัยเป็น 1.0 จะให้ขอบเขตล่าง เป็น 0.8 ซึ่งหาได้จาก

$$1.0 \times 1.0 \times 1.0 \times 0.8 = 0.8$$

ซึ่งเป็นค่าผลคูณเมื่อมีปัจจัยใดๆ 1 ตัว มีค่าพิสัยเป็น 0.8 ส่วนปัจจัยอีก 3 ตัวที่เหลือมีค่าพิสัยเป็น 1.0

เมื่อค่าพิสัยเป็น 0.8 จะให้ขอบเขตล่าง เป็น 0.4096 ซึ่งหาได้จาก

$$0.8 \times 0.8 \times 0.8 \times 0.8 = 0.4096$$

และเมื่อค่าพิสัยเป็น 0.5 จะให้ขอบเขตล่าง เป็น 0.1952 ซึ่งหาได้จาก

(ขอบเขตล่างของค่าพิสัย 1.0 - ขอบเขตล่างของค่าพิสัย 0.8)/2

แทนค่า $(0.8 - 0.4096)/2 = 0.1952$
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.

ตารางที่ 3. ระดับความเสี่ยงที่มีต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับในโค-กระบือ

ระดับ ของค่า พิสัย	ระดับความเสี่ยง	ความหมาย
1.0	≥ 0.8	ความเสี่ยงสูง (S1)
0.8	$0.4096 - 0.7999$	ความเสี่ยงปานกลาง (S2)
0.5	$0.1952 - 0.4095$	ความเสี่ยงเล็กน้อย (S3)
0.0	< 0.1952	ไม่มีความเสี่ยง (n)

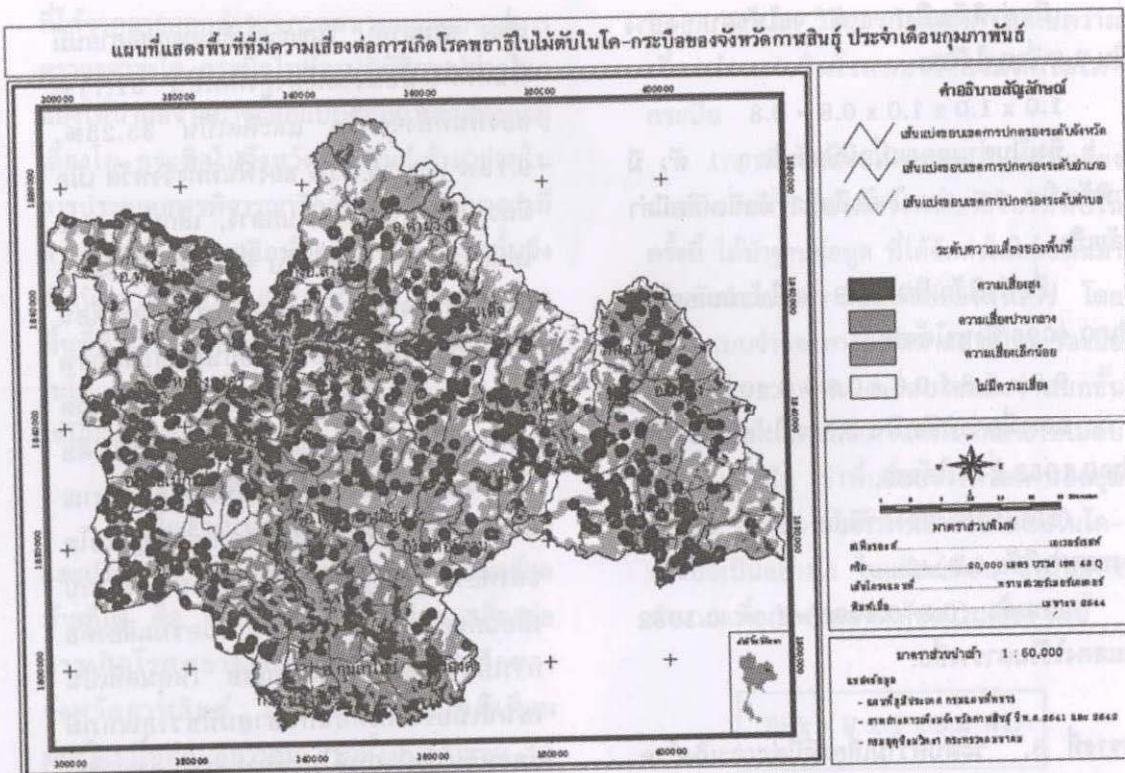
6.2 แผนที่แสดงพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับในโค-กระบือของจังหวัดกาฬสินธุ์

จากการศึกษาพบว่า ในแต่ละเดือน ลักษณะของการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับโค-กระบือ จะเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจะเห็นว่าเดือนกุมภาพันธ์ และพฤษจิกายนเป็นเดือนที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับโค-กระบือได้มากที่สุด ดังภาพที่ 3. และภาพที่ 4. โดยเดือนกุมภาพันธ์มีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงสูงคิดเป็น 31.67% ของพื้นที่ทั้งจังหวัด และคิดเป็น 35.20%, 9.78% และ 23.35% ของพื้นที่ทั้งจังหวัด เมื่อมีความเสี่ยงในระดับปานกลาง, เล็กน้อย และไม่มีความ

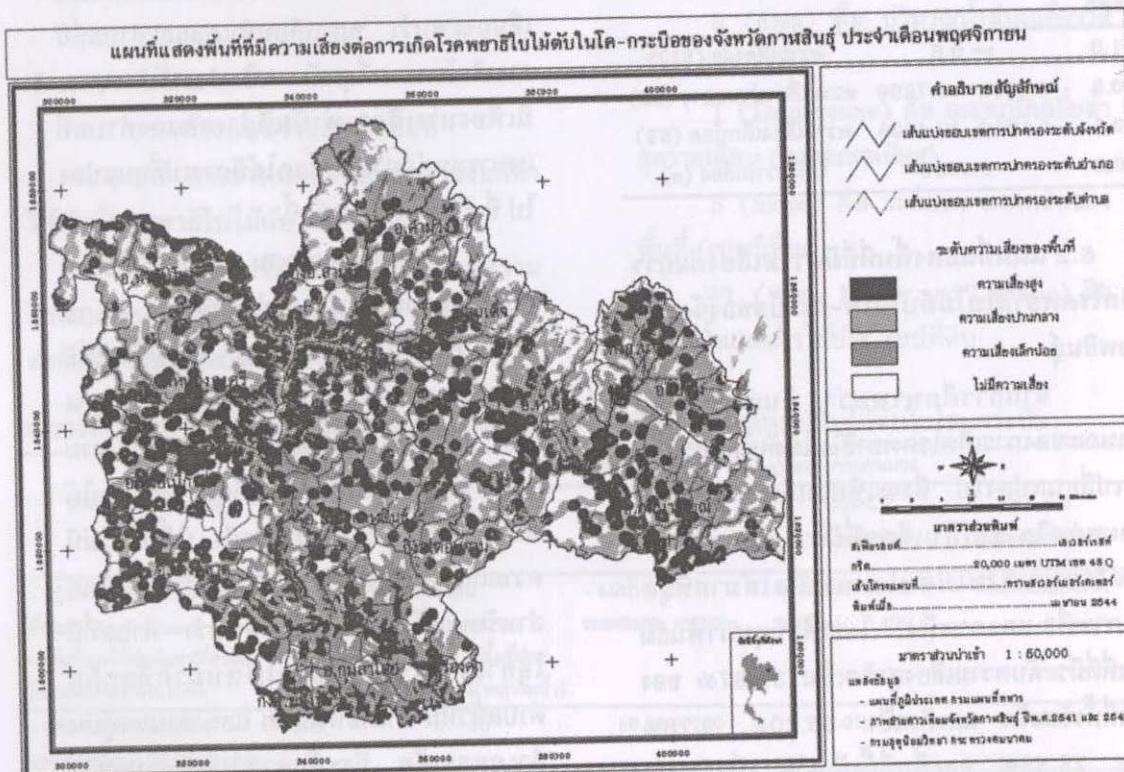
เสี่ยง ตามลำดับ ในขณะที่เดือนพฤษจิกายนมีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงสูงคิดเป็น 31.71% ของพื้นที่ทั้งจังหวัด และคิดเป็น 35.28%, 9.79% และ 23.35% ของพื้นที่ทั้งจังหวัด เมื่อมีความเสี่ยงในระดับปานกลาง, เล็กน้อย และไม่มีความเสี่ยง ตามลำดับ ซึ่งเหตุผลที่เป็นเช่นนี้ก็เนื่องมาจากทั้งเดือนกุมภาพันธ์และเดือนพฤษจิกายนเป็นเดือนที่มีลักษณะของสภาพแวดล้อมของปัจจัยเสี่ยงที่เอื้ออำนวยต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับเหมาะสมมากที่สุด กล่าวคือ ทั้งสองเดือนนี้เป็นช่วงที่มีอุณหภูมิและปริมาณน้ำฝนอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพยาธิ *F. gigantica* หากที่สุดนั้นเอง ส่วนเดือนกันยายนจะเป็นเดือนที่ไม่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับเลย เหตุผลที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากเดือนกันยายนมีช่วงอุณหภูมิและปริมาณน้ำฝนที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพยาธิ *F. gigantica* เลย

เมื่อพิจารณาพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคในระดับอ้าເກອและຕ່າບລີນແຕ່ລະເດືອນຈະພບວ່າ ທຸກໆເດືອນອ້າເກອແລະຕ່າບລີນທີ່ມີການເກີດໂຮມາກທີ່ສຸດນັກຈະເປັນອ້າເກອເດີມາ ຈະມີເພີຍງານເດືອນທ່ານັ້ນທີ່ອ້າເກອແລະຕ່າບລີນທີ່ເໝາະສົມຕ່າງກົງການເກີດໂຮມໄດ້ມີການປັບປຸງແປ່ງໄປ ຊື່ມີຮາຍລະເອີດ ດັ່ງນີ້

- ເດືອນມกราคม อ້າເກອທີ່ມີໂຄກສເກີດໂຮມພາຫີໃນມີຕັບນາກທີ່ສຸດຕື່ອ ອ້າເກອ ທ້າຍເນັກແລະອ້າເກອສັຫຼັນ ໂດຍມີພື້ນທີ່ມີຮະດັບความเสี่ยงປານກລາງຄົດເປັນ 50.77% ແລະ 43.94% ຂອງພື້ນທີ່ແຕ່ລະອ້າເກອ ຕາມລຳດັບ ສ່ວນອ້າເກອທີ່ມີໂຄກສເກີດໂຮມພາຫີໃນມີຕັບນັ້ນທີ່ສຸດ ຕື່ອ ອ້າເກອຮ່ອງຄໍາ ມີພື້ນທີ່ມີມີຄວາມເສີຍຄົດເປັນ 35.23% ຂອງພື້ນທີ່ອ້າເກອ ສ້າຫວັບຜລທີ່ໄດ້ໃນຮະດັບຕ່າບລີນບວ່າ ຕ່າບລີນທີ່ມີໂຄກສເກີດໂຮມພາຫີໃນມີຕັບນາກທີ່ສຸດຕື່ອຕ່າບລີນທີ່ອ້າເກອທ້າຍເນັກ ແລະ ຕ່າບລີນໜຸ່ມ່ນອ້າເກອສົມເຖິງ ມີຮະດັບຄວາມເສີຍປານກລາງຄົດເປັນ 78.72% ແລະ 77.32% ຂອງພື້ນທີ່ແຕ່ລະຕ່າບລີນ ຕາມລຳດັບ ສ່ວນຕ່າບລີນທີ່ມີໂຄກສເກີດ



ภาพที่ ๓. แผนที่แสดงพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับโโค-กระเบื้อง ประจำเดือนกุมภาพันธ์



ภาพที่ ๔. แผนที่แสดงพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับโโค-กระเบื้อง ประจำเดือนพฤษจิกายน

โรคพยาธิในแมตตัน้อยที่สุด คือ ตำบลเข้าพระนอน อำเภออย่างตลาด และตำบลร่องคำ อำเภอร่องคำ โดยมีพื้นที่ที่ไม่มีความเสี่ยงคิดเป็น 62.67% และ 62.04 % ของพื้นที่แต่ละตำบล ตามลำดับ

- เดือนกุมภาพันธ์ อำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันมากที่สุดคือ อำเภอห้วยเม็กและ อำเภอสหัสขันธ์ โดยมีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงสูง คิดเป็น 50.77% และ 43.94% ของพื้นที่แต่ละ อำเภอ ตามลำดับ ส่วนอำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันน้อยที่สุด คือ อำเภอร่องคำ มีพื้นที่ที่ไม่มีความเสี่ยงคิดเป็น 35.23% ของพื้นที่ทั้งหมดของอำเภอ สำหรับผลที่ได้ในระดับตำบล นั้นพบว่า ตำบลที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันมากที่สุดคือ ตำบลหัวทิน อำเภอห้วยเม็ก และ ตำบลหมู่มุ่น อำเภอสมเด็จ มีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงสูงคิดเป็น 78.72% และ 77.32% ของพื้นที่แต่ละตำบล ตามลำดับ ส่วนตำบลที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันน้อยที่สุด คือ ตำบลเข้าพระนอน อำเภออย่างตลาด และตำบลร่องคำ อำเภอร่องคำ เช่นเดียวกับเดือนมกราคม

- เดือนมีนาคม อำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันมากที่สุดคือ อำเภอห้วยเม็ก มีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงสูงคิดเป็น 48.97% ของพื้นที่อำเภอ ส่วนอำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันน้อยที่สุด คือ อำเภอร่องคำ มีพื้นที่ที่ไม่มีความเสี่ยงคิดเป็น 35.23% ของพื้นที่อำเภอ สำหรับผลที่ได้ในระดับตำบลนั้นมีผลเช่นเดียวกับเดือนกุมภาพันธ์

- เดือนเมษายน จะมีลักษณะเช่นเดียวกับเดือนมกราคม

- เดือนพฤษภาคม จะมีเพียงอำเภอ ยางตลาดและกิ่งอำเภอห้องชัยเท่านั้นที่มีโอกาสต่อการเกิดโรค โดยเป็นเพียงระดับความเสี่ยงปานกลางคิดเป็น 1.14% ของพื้นที่อำเภอ ยางตลาด และระดับความเสี่ยงเล็กน้อย คิดเป็น 0.04% ของพื้นที่กิ่งอำเภอห้องชัย ส่วนอำเภอ อื่น ๆ จะไม่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในแมตตันโโค-กระบีอเกิดขึ้นเลย ส่วนระดับตำบลนั้นจะมีเพียง 3 ตำบลเท่านั้นคือ ตำบลหนองอิเตาและ

ตำบลหนองแเป็น ของอำเภออย่างตลาด และ ตำบลโคลกสะอาด กิ่งอำเภอห้องชัยที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันโโค-กระบีอ แต่ก็อยู่ในระดับที่ไม่มีความเสี่ยงเท่าไนก็

- เดือนมิถุนายน อำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันมากที่สุดคือ อำเภอห้วยเม็ก โดยมีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงปานกลางคิดเป็น 50.77% ของพื้นที่อำเภอ ในเดือนนี้อำเภอที่ไม่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันเลยเป็นจำนวน 4 อำเภอ ได้แก่ กิ่งอำเภอ นาคู, อำเภอเขาวง, อำเภอสมเด็จ และ อำเภอห้วยผึ้ง สำหรับผลที่ได้ในระดับตำบลนั้น จะพบว่า ตำบลที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันมากที่สุดคือ ตำบลหัวทิน อำเภอห้วยเม็ก โดยมีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงปานกลางคิดเป็น 78.72% ของพื้นที่ตำบล และมีตำบลเป็นจำนวนมากที่ไม่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นตำบลที่อยู่ในอำเภอที่มีพื้นที่อยู่ในระดับที่ไม่มีความเสี่ยง

- เดือนกรกฎาคม อำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันมากที่สุดคือ อำเภอห้วยเม็ก เช่นเดียวกับเดือนมิถุนายน ส่วนอำเภอที่ไม่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันเลยมี หลายอำเภอ ได้แก่ กิ่งอำเภอdonjan, กิ่งอำเภอนาคู, อำเภอภูมิโนราษณ์, อำเภอเขาวง, อำเภอคำม่วง, อำเภอนามน, อำเภอร่องคำ, อำเภอสมเด็จ และ อำเภอห้วยผึ้ง สำหรับผลที่ได้ในระดับตำบลนั้นจะคล้ายกับเดือนมิถุนายน แต่ ตำบลที่ไม่มีความเสี่ยงส่วนใหญ่จะเป็น ตำบลที่อยู่ในอำเภอที่มีพื้นที่ไม่มีความเสี่ยงของเดือนกรกฎาคม

- เดือนสิงหาคม อำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันมากที่สุดคือ อำเภอสหัสขันธ์ โดยมีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงปานกลางคิดเป็น 43.94% ของพื้นที่อำเภอ ส่วนกิ่งอำเภอห้องชัยเป็นอำเภอที่ไม่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแมตตันเลย สำหรับผลที่ได้ในระดับตำบลนั้น พบว่ามีตำบลเป็นจำนวนมากที่ไม่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค ซึ่งส่วนใหญ่เป็น

ตำบลที่อยู่ในอำเภอหัวใหญ่เมือง อำเภอยางตลาด และ กิ่งอำเภอสังขาย

- เดือนกันยายน สำหรับเดือนนี้จะเป็นเดือนที่มีพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดอยู่ในระดับที่ไม่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค จึงทำให้ทุกอำเภอและทุกตำบลไม่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในไม้ตับในโคงะเบื้องเลย

- เดือนตุลาคม อำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในไม้ตับมากที่สุดคือ อำเภอสหัสขันธ์ โดยมีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงปานกลางคิดเป็น 81.19% ของพื้นที่อำเภอ ส่วนอำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในไม้ตับน้อยที่สุด คือ อำเภอร่องคำ มีพื้นที่ที่ไม่มีความเสี่ยงคิดเป็น 35.23% ของพื้นที่อำเภอ สำหรับผลที่ได้ในระดับตำบลพบว่าตำบลที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในไม้ตับมากที่สุดคือ ตำบลหนองสรวง อำเภอหนองกุงศรี และ ตำบลหมู่บ้าน อำเภอสมเด็จ โดยมีพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงปานกลางคิดเป็น 93.05% และ 93.04% ของพื้นที่แต่ละตำบล ตามลำดับ ส่วนตำบลที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในไม้ตับน้อยที่สุด คือ ตำบลเข้าพระนอน อำเภอยางตลาด และตำบลร่องคำ อำเภอร่องคำ เช่นเดียวกับเดือนมีนาคม

- เดือนพฤษภาคม จะมีลักษณะเช่นเดียวกับเดือนกุมภาพันธ์

- เดือนธันวาคม จะมีลักษณะเช่นเดียวกับเดือนมกราคม

6.3 การประเมินความถูกต้อง

เพื่อให้ผลการศึกษาที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้ มีความเชื่อถือได้จึงต้องมีการตรวจสอบอีกรอบ โดยนำผลการศึกษาไปเปรียบเทียบกับผลที่ได้จากการสุ่มสำรวจเก็บตัวอย่างอุจจาระโคงะเบื้องมา ตรวจในห้องปฏิบัติการ โดยในการประเมินความถูกต้องในครั้งนี้จะประเมินเพียงเดือนเดียวคือ “เดือนพฤษภาคม” เพราะเดือนนี้เป็นเดือนที่มีการระบาดของโรคพยาธิในไม้ตับรุนแรงและมากที่สุด เหตุผลอีกประการหนึ่งที่ไม่สามารถตรวจสอบผลจากการวิเคราะห์ได้ทั้ง 12 เดือน เนื่องจากการสุ่มเก็บตัวอย่างอุจจาระโคงะเบื้องมาตรฐานต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนานและค่าใช้จ่ายที่สูง ปัจจุบัน

แนวทางในการป้องกันโรคพยาธิในไม้ตับในโคงะเบื้องจะอยู่ในระดับอำเภอ โดยหลักการแล้วเมื่อถึงเวลานักวิชาการหรือเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจะเข้าไปทำการถ่ายพยาธิทั้งอำเภอ ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงได้นำถึงประเมินความถูกต้องในระดับอำเภอเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามหากสามารถวางแผนป้องกันโรคในระดับตำบลและหมู่บ้านໄต่ก็จะเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายได้มากกว่าระดับอำเภอ ด้วยเหตุนี้การศึกษาครั้งนี้จึงได้ประเมินความถูกต้องในระดับตำบลเข้าไปด้วย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 3. การกำหนดระดับความเสี่ยงที่ได้จากผลการตรวจหาไข้พยาธิของอุจจาระโคงะเบื้อง

ผลที่ได้จากการตรวจ	ระดับความเสี่ยงของ อุจจาระโคงะเบื้อง	พื้นที่เสี่ยง
0 %		ไม่มีความเสี่ยง
0.01 - 5 %		เสี่ยงน้อย
5.01 - 25 %		เสี่ยงปานกลาง
> 25 %		เสี่ยงมาก

ตัวแปลง : WHO (1995)

6.3.1 การประเมินความถูกต้องในระดับอำเภอ

ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างอุจจาระโคงะเบื้อง รวมทั้งสิ้น 9 อำเภอ จาก 15 อำเภอ กิ่งอำเภอ ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินความถูกต้อง รายละเอียดดังนี้

- ระดับอำเภอ จะพบว่า อำเภอ สหัสขันธ์จะมีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในไม้ตับในโคงะเบื้องมากที่สุดโดยมีเปอร์เซ็นต์การพบโรคจากการสำรวจ 42.86 % และผลที่ได้จากการศึกษาจะมีลักษณะ สอดคล้องกัน คือ มีระดับความเสี่ยงสูงมากที่สุดถึง 43.94 % ส่วนอำเภอร่องคำเป็นอำเภอที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในไม้ตับในโคงะเบื้องน้อยที่สุด โดยผลที่ได้จากการสำรวจจะไม่มีสัตว์ที่ป่วยเป็นโรคพยาธิในไม้ตับเลย ซึ่งผลที่ได้จากการ

ตารางที่ 4. เปรียบเทียบระดับความเสี่ยงของผลที่ได้จากการสำรวจและผลที่ได้จากการศึกษา ในระดับอำเภอ

อำเภอ	ผลการสำรวจ			ผลการศึกษา			
	เปอร์เซ็นต์	ระดับความเสี่ยง	ที่กำหนดขึ้น	ระดับความเสี่ยงของพื้นที่			
การพับโรค				เสี่ยงสูง	เสี่ยงปานกลาง	เสี่ยงเล็กน้อย	ไม่มีความเสี่ยง
อ.สหัสขันธ์	42.86%	เสี่ยงสูง	43.94%	37.25%	1.50%	17.31%	
อ.กุจnarayณ์	9.38%	เสี่ยงปานกลาง	30.07%	41.87%	5.20%	22.86%	
อ.เขาง	12.50%	เสี่ยงปานกลาง	23.72%	59.46%	0.35%	16.47%	
อ.คำม่วง	6.38%	เสี่ยงปานกลาง	16.30%	51.24%	1.98%	30.49%	
อ.ท่าคันโภ	5.77%	เสี่ยงปานกลาง	30.46%	43.93%	1.19%	24.42%	
อ.เมือง	20.69%	เสี่ยงปานกลาง	30.28%	33.58%	21.74%	14.40%	
อ.ห้วยผึ้ง	5.71%	เสี่ยงปานกลาง	28.26%	39.40%	10.21%	22.13%	
อ.กมลาไชย	1.82%	เสี่ยงเล็กน้อย	31.09%	5.24%	48.81%	14.86%	
อ.ร่องคำ	0.00%	ไม่มีความเสี่ยง	18.55%	24.70%	21.52%	35.23%	

ศึกษาก็มีลักษณะเช่นเดียวกันคือ จะมีพื้นที่ที่ไม่มีความเสี่ยงมากที่สุดถึง 35.23 % นอกจานนี้เมื่อพิจารณาอำเภออื่น ๆ อีก 7 อำเภอที่มีผลที่ได้จากการเปรียบเทียบที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

6.3.2 การประเมินความถูกต้องในระดับตำบล

ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างอุจจาระโค-กระเพือรวมทั้งสิ้น 16 ตำบล เพื่อนำผลที่ได้จากการสำรวจมาเปรียบเทียบกับผลที่ได้จากการศึกษา โดยได้แบ่งกลุ่มการศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตำบลที่คาดว่าจะมีการเกิดโรคที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง, ระดับความเสี่ยงปานกลาง และระดับที่ไม่มีความเสี่ยง ตามลำดับ ซึ่งแต่ละกลุ่มน้ำรายละเอียดดังตารางที่ 5.- ตารางที่ 7.

- ระดับตำบล จะพบว่า ตำบลในนนคิตา อำเภอสหัสขันธ์ มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับในโค-กระเพือมากที่สุด คือ มีเปอร์เซ็นต์การพับโรคจากผลการสำรวจสูงถึง 57.58 % ส่วนผลที่ได้จากการศึกษาก็มีระดับความเสี่ยงสูงมากเช่นกันคือ จะมีค่าสูงถึง 60.36 % ส่วนตำบลร่องคำ อำเภอร่องคำ เป็นตำบลที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิใบไม้ตับในโค-กระเพือน้อยที่สุด โดยผลที่ได้จากการสำรวจจะไม่มีสัตร์ที่ป่วยเป็นโรคพยาธิใบไม้ตับเลย ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาก็มีลักษณะเช่นเดียวกันคือ จะมีพื้นที่ที่ไม่มีความเสี่ยงมากที่สุดถึง 62.04 % นอกจานนี้เมื่อพิจารณาตำบลอื่น ๆ ที่ทำการสุ่มเปรียบเทียบก็มีลักษณะที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

กลุ่มที่ 1. กลุ่มตำบลที่คาดว่ามีการเกิดโรคอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง

ตารางที่ 5. เปรียบเทียบพื้นที่ที่คาดว่ามีระดับความเสี่ยงสูงระหว่างผลการสำรวจและผลการศึกษา

อำเภอ	ตำบล	ผลการสำรวจ			ผลการศึกษา			
		เปอร์เซ็นต์	ระดับความเสี่ยง	ที่กำหนดขึ้น	ระดับความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยง	เสี่ยงสูง	เสี่ยงปานกลาง	เสี่ยงเล็กน้อย
	การพับโรค				เสี่ยงสูง			
อ.สหัสขันธ์	โนนคิตา	57.58%	เสี่ยงสูง	60.36%	29.51%	0.00%	10.13%	
	สหัสขันธ์	36.84%	เสี่ยงสูง	45.25%	40.75%	7.88%	6.12%	
	โนนแหลมทอง	39.47%	เสี่ยงสูง	42.38%	36.67%	0.00%	20.95%	
	นิคม	50.00%	เสี่ยงสูง	60.96%	27.22%	0.00%	11.82%	
อ.หนองกุ่มครี	เสาเล้า	28.57%	เสี่ยงสูง	60.11%	28.17%	0.00%	11.73%	

กลุ่มที่ 2. กลุ่มตำบลที่คาดว่ามีการเกิดโรคอยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง

ตารางที่ 6. เปรียบเทียบพื้นที่ที่คาดว่ามีระดับความเสี่ยงปานกลางระหว่างผลการสำรวจและผลการศึกษา

อำเภอ	ตำบล	ผลการสำรวจ			ผลการศึกษา			
		เปอร์เซ็นต์ การพบโรค	ระดับความเสี่ยง ที่กำหนดขึ้น	เสี่ยงสูง	เสี่ยงปานกลาง	เสี่ยงเล็กน้อย	ไม่มีความเสี่ยง	
อ.ท่าคันโภ	กุงกำ	10.00%	เสี่ยงปานกลาง	23.52%	43.14%	2.60%	30.74%	
	กุดจิก	10.00%	เสี่ยงปานกลาง	14.26%	52.77%	0.00%	32.98%	
	ท่าคันโภ	8.33%	เสี่ยงปานกลาง	15.99%	48.03%	0.28%	35.70%	
	นาตาล	20.00%	เสี่ยงปานกลาง	32.84%	42.29%	1.77%	23.10%	

กลุ่มที่ 3. กลุ่มตำบลที่คาดว่าไม่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค

ตารางที่ 7. เปรียบเทียบพื้นที่ที่คาดว่าไม่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคระหว่างผลการสำรวจและผลการศึกษา

อำเภอ	ตำบล	ผลการสำรวจ			ผลการศึกษา			
		เปอร์เซ็นต์ การพบโรค	ระดับความเสี่ยง ที่กำหนดขึ้น	เสี่ยงสูง	เสี่ยงปานกลาง	เสี่ยงเล็กน้อย	ไม่มีความเสี่ยง	
ยังตลาด	โคงสมบูรณ์	0.00%	ไม่มีความเสี่ยง	28.26%	5.89%	9.39%	56.46%	
	ร่องคำ	0.00%	ไม่มีความเสี่ยง	0.85%	37.11%	0.00%	62.04%	
	สามัคคี	0.00%	ไม่มีความเสี่ยง	13.04%	33.41%	11.88%	41.67%	
	คลองขาม	0.00%	ไม่มีความเสี่ยง	35.34%	12.44%	9.00%	43.21%	
	ดอนสมบูรณ์	0.00%	ไม่มีความเสี่ยง	6.21%	6.23%	40.32%	47.24%	
	บ้านบาน	0.00%	ไม่มีความเสี่ยง	20.72%	12.66%	32.29%	34.33%	
	เว่อ	0.00%	ไม่มีความเสี่ยง	19.68%	24.38%	0.00%	55.94%	

ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบผลที่ได้จากการศึกษากับผลที่ได้จากการสำรวจทั้งในระดับอำเภอและตำบล พบร่วมมือกันจะมีผลต่อการลดลงและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

7. ผลสรุป

เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ คือ เพื่อสร้างแบบจำลองเชิงพื้นที่ด้วยการบรรยาย การตัวแปรที่เกี่ยวข้องและกำหนดพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในไม้ตับของโค-กระเบื้อง ด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ดังนั้นจึงได้สรุปผลที่ได้จากการดำเนินการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบจำลองเชิงพื้นที่ที่สร้างขึ้นสำหรับหาพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในไม้ตับของโค-กระเบื้อง เป็นดังนี้

$$\text{Risk} = R \times T \times S \times WL$$

Risk คือ ระดับความเสี่ยงของการเกิดโรคพยาธิในไม้ตับในโค-กระเบื้อง

R (Rain) คือ ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายเดือน (มิลลิเมตร)

T (Temperature) คือ อุณหภูมิเฉลี่ยต่อสุตรายเดือน (องศาเซลเซียส)

S (Slope) คือ ระดับความลาดชันของพื้นที่ (เปอร์เซ็นต์)

WL (Water Bodies and Landuse) คือ แหล่งน้ำและการใช้ประโยชน์ที่ดิน

โดยกำหนดให้ระดับความเสี่ยงที่มีค่ามากกว่า 0.8 เป็นระดับที่มีความเสี่ยงสูง และระดับความเสี่ยงที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.4096 ถึง 0.7999 เป็นระดับที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคปานกลาง ส่วนระดับความเสี่ยงที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.1952 ถึง 0.4095 เป็นระดับที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเล็กน้อย นอกจากนี้หากระดับความเสี่ยงมีค่าน้อยกว่า 0.1952 ให้

ถือว่าไม่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในแม่น้ำโค-กระเบื้อง

2. เดือนที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในแม่น้ำโค-กระเบื้องมากที่สุด คือ เดือน กุมภาพันธ์และพฤษภาคม ส่วนเดือนที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในแม่น้ำโค-กระเบื้องน้อยที่สุด คือ เดือนกันยายน

3. ผลที่ได้จากการศึกษาหาพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคพยาธิในแม่น้ำโค-กระเบื้องในระดับ อำเภอและตำบล พบร่วม อำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคมากที่สุดคือ อำเภอหัวยเม็กและอำเภอสหัสขันธ์ ส่วนอำเภอที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแม่น้ำบ่อบ่อที่สุดคือ อำเภอร่องค่า สำหรับผลที่ได้ในระดับตำบล พบร่วม ตำบลที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแม่น้ำบ่อที่สุดคือ ตำบลหัวทิน อำเภอหัวยเม็ก และ ตำบลหมู่มนิ อำเภอสมเด็จ ส่วนตำบลที่มีโอกาสเกิดโรคพยาธิในแม่น้ำบ่อที่สุด คือ ตำบลเข้าพระนอน อำเภออย่างตลาด และ ตำบลร่องค่า อำเภอร่องค่า

4. เมื่อเปรียบเทียบผลที่ได้จากการศึกษา กับผลที่ได้จากการสำรวจ จะพบว่ามีลักษณะที่ สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน กล่าวคือ หากพื้นที่ได้ของผลการศึกษานี้วิเคราะห์ออกมามาได้ว่า เป็นพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงสูง ผลที่ได้จากการสำรวจเก็บข้อมูลจากโค-กระเบื้องมาตรวจก็จะมี เปอร์เซ็นต์การตรวจพบโรคที่สูง เช่นกัน ในท่านอง เดียว กันที่ระดับความเสี่ยงปานกลาง, เล็กน้อย และไม่มีความเสี่ยง ก็มีลักษณะที่เป็นไปในแนวทางนี้ด้วยเช่นกัน

8. ข้อเสนอแนะ

- การศึกษาระดับนี้ สามารถนำมาใช้เป็น นโยบายของหน่วยงานในการดำเนินการควบคุม โรค เนื่องจากสามารถแนะนำเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการวางแผนป้องกันและควบคุมโรคได้ ซึ่ง จะเป็นการประหยัดงบประมาณของประเทศไทยได้อีก ทางหนึ่ง จึงเป็นการใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่าง จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดขึ้นได้

- การศึกษาระดับนี้ สามารถประยุกต์ ใช้จังหวัดกาฬสินธุ์เป็นตัวแทนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ด้วยอาศัยปัจจัยที่คล้ายคลึง กัน แต่อย่างไรก็ตามอาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มปัจจัยบางประการเพื่อให้สอดคล้องตามขนาดของภูมิภาคหรือปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ศึกษานั้นๆ ให้มากที่สุด

- การศึกษาระดับนี้ สามารถใช้ได้ผลดี ในเชิงวางแผนเท่านั้น แต่ในเชิงปฏิบัติยังใช้ได้ไม่ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากยังขาดข้อมูลของ ปัจจัยบางประการ เช่น ขนาดของแหล่งน้ำ, pH ของแหล่งน้ำ, ข้อมูลเกี่ยวกับการกระจายตัวเชิงพื้นที่และเชิงเวลาของหอย *Lymnaea spp.* ซึ่ง เป็นโขสต์กีกกลางของพยาธิชนิดนี้ เป็นต้น นอกเหนือนี้ควรมีการให้คำแนะนำปัจจัยเสี่ยง ต่างๆ ไม่เท่ากัน เพื่อให้คำวิเคราะห์ที่ได้มีความถูกต้องมากที่สุด

- ผลที่ได้จากการสำรวจจะเป็นผลที่มี สภาพทางสังคมและสภาพความเป็นอยู่ของ เกษตรกรเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น เกษตรกร อาจมีการดูแลรักษาสุขภาพสัตว์ที่เลี้ยงไว้เป็นอย่างดี มีการถ่ายพยาธิสัตว์อยู่ในช่วงเวลาที่ เหมาะสม หรืออาจเลี้ยงสัตว์โดยวิธีซึ่งคอกแล้ว ตัดหญ้าและนำน้ำมาให้สัตว์กินในคอกโดยไม่ ปล่อยสัตว์ออกไปหากินหญ้าเอง เป็นต้น ซึ่ง การจัดการสัตว์โดยวิธีการต่างๆ เหล่านี้จะเป็น การช่วยลดความเสี่ยงของโรคพยาธิในแม่น้ำที่ จะเกิดขึ้นกับสัตว์ได้ ดังนั้นมีผู้ผลิตที่ได้มา เปรียบเทียบกับผลที่ได้จากการศึกษา จึงพบว่า ผลที่ได้จากการศึกษาจะมีพื้นที่เสี่ยงอยู่ในระดับ ความเสี่ยงสูงและความเสี่ยงปานกลางมากกว่า ความเป็นจริง เพราะในการศึกษาระดับนี้จะ เป็นการเน้นข้อมูลทางกายภาพของปัจจัย สิ่งแวดล้อมเท่านั้น

เอกสารอ้างอิง

- จิรพล วิบูลย์วัฒน์. วงศ์ชีวิตของหอย *Lymnaea (Radix) auricularia rubiginosa* ในท้องทดลอง. สัตวแพทยศาสตร์ 2524; 32(2): 135-144.
- ไฟโรมาน ปาริชาติกานนท์ และคณะ. พยาธิใบไม้ตับพาสชิโอลาในท่อน้ำดีคน : รายงานผู้ป่วยรายแรกของประเทศไทย. สารคิริราช 2527; 36(3) : 131-138.
- เลิศรัก ศรีกิจการ, นาณวิภา ผลภาค, Leidl K, Loehr K.F, และ Hoerchner F, ระบาดวิทยาและแนวทางการควบคุมโรคพยาธิใบไม้ตับในภาคอิสาน. เวชสารสัตวแพทย์ 2531; 18(1) : 9-22.
- วิจิตร สุขเพสัน, ดรุณี ทันตสุวรรณ, นพพร ศรารพัณ์, กิ่งดาว อิ่มทรัพย์. การศึกษาอัตราการติดพยาธิใบไม้ตับของโคและกระบือในประเทศไทย. สัตวแพทยศาสตร์ 2532; 40 (1-2) : 13-19.
- ศรีวัฒนา ชิดช่าง, นิติวัฒน์ รัตนานิคม, วิญญาณิตรนันท์. *Fasciola hepatica* in human pancreas:A case report. J.Parasit.Trop. Med.Ass.Thai 1982; 5: 2.
- สุกรณ์ โพธิ์เงิน. หนอนพยาธิวิทยาสาขาสัตวแพทยศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2525.
- Sewell M.M.H. The Pathogenesis of *Fascioliasis*. Vet.Rec 1996; 78: 98-105.
- Soulsby E.J.L. *Fasciola gigantica*. In : Helminths Arthropods and Protozoa of Domesticated Animals. Bailliere Tindall, London; 1982. p. 44-45.
- WHO. Control of Foodborne Trematode Infections. Situation Analysis (Geographic Information Systems). Geneva; 1995. P. 27-28.